

ACAT informa

Acción de los Cristianos para la Abolición de la Tortura

**Activista en la gran lucha contra la tortura, la pena de muerte
y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes**

ABRIL - MAYO - JUNIO
2024



- Editorial - Carta abierta a Benjamin Netanyahu
- Carta abierta a ACAT, ATE (...) y a todas/s las/los cristianas/s de buena voluntad
- Taller ACAT sobre la pena de muerte, en la Setmana per la Pau - Arcadi Oliveres
- 222 días y 76 años de Nakba
- Ruanda: un terrible genocidio
- Niños soldados
- Llamados de los socios, marzo, abril, mayo
- No a la militarización y no a la guerra
- ¡Queremos una ONU de verdad!
- Consejo Internacional de la FIACAT
- Maria Antònia Canals i Tolosa
- Una inagotable esperanza

Editorial - Carta abierta a Benjamin Netanyahu

Querido Sr. Benjamin Netanyahu... ¡ay!, perdona que en adelante te tutee... no es por falta de respeto: es que no te lo mereces.

Quiero decirte algo que ya sabes de sobra: eres un asesino patológico. Dices que cualquier cosa que suponga una crítica contra lo que haces es porque la gente es, por naturaleza, antisemita. Pues no, yo no soy antisemita. Soy pro Derechos Humanos. Léete un poco de la Carta de las Naciones Unidas para enterarte de lo que es esto, o mira en la wiki, y aprende, que ya te toca. Si alguno de los dos hace daño a los semitas, eres tú, no yo.

No sé qué cable se ha cruzado en tu cerebro, en tu moral o en ambas cosas a la vez, para



confundir semitismo con lo que tú haces, que es sionismo extremo. Tachas a los demás de lo mismo que tú eres, de nazi, para decir que lo que tú haces tiene alguna razón, que tu lucha contra Hamás es justa, cuando lo que haces es la guerra contra niños, ancianos y gente indefensa. Hamás dirá lo mismo que tú.

Será porque los asesinos se asemejan mucho.

Seguramente te falta memoria, vergüenza o ambas cosas para afirmar esa tontería supina de que la gente que se te opone somos nazis. Confundir los términos del lenguaje y subvertir su sentido era una técnica muy propia de tu colega Goebbels (búscalo en la wiki), del que pareces discípulo. Quizás habrías tenido que estar en el gueto de Varsovia para poder analizar de cerca las diferencias y las coincidencias entre lo que tú haces en Gaza aquí, y las SS allí.

2

¿A quién pretendes engañar, mentiroso? Eres un sionista; una atroz vergüenza para la memoria de los antecesores judíos que murieron bajo la opresión nazi en el siglo pasado, y no sólo para ellos: eres una vergüenza para toda la humanidad. Tú y los tuyos, como los nazis. Sois una lacra para la humanidad. Me ofende que cuando hablamos de humanidad me pongan en el mismo saco que a ti.

Y ahora quiero decirte algo que está demostrado con creces y que no sabes... es una lección, que sé que no estás capacitado para comprender, pero es mi obligación dártela: el verdadero poder no es el de la destrucción, sino el de la creación.

Podías haber promovido la convivencia, el comercio y creado las condiciones para la paz en todo el territorio que quieres controlar, pero preferiste la destrucción, el odio y la guerra para presentarte como un héroe. Eres un cobarde impresentable. Tú y los que te apoyan.

Cuando llegues a los ojos de Yahvé, lo mínimo que pueda pasar es que reniegue de ti y envíe tu deplorable alma y la de tus secuaces a la gehena (el infierno de los judíos) que mereces, donde te encontrarás con tus colegas de Hamás, y la maldición de toda la especie humana. Que duermas en paz, Benjamin.



Oriol Llobet Rivas
Miembro de ACAT

Carta abierta a ACAT, ATE (Asociación de Teólogas Españolas), Cristianisme i Justicia, Cristianisme Segle XXI, Justicia i Pau, y a todas/os las/los cristianas/os de buena voluntad.

Amigas/os, hermanas/os, conocidas/os, a todas las personas que formamos parte de la familia universal.

Estamos asistiendo a la matanza cruel e indiscriminada de personas inocentes, por parte del ejército de Israel, sin que ninguna autoridad internacional pare lo que da muestras de ser un genocidio. Hasta el día de hoy, los datos facilitados por el Ministerio de Salud de la Franja de Gaza (1), son 35.233 asesinados, la mayoría mujeres y niños, 79.141 heridos y 11.000 desaparecidos.

Los hechos del 7 de octubre fueron el resultado de las políticas crueles y criminales ejecutadas por Israel contra Palestina, que continúan hasta el día de hoy. El nuevo gobierno de Netanyahu, desde su formación, el 13 de noviembre de 2022, ha hecho la vida imposible a los palestinos: detenciones arbitrarias, destrucción de escuelas, de casas, castigos para los presos, desplazamientos forzados, francotiradores asesinando a civiles desarmados, colonos incendiando casas (Huwara, Nablus, Jenin, Hebrón, etc.). No hay pueblo que soporte esta presión.

No se puede perpetuar este problema que ya lleva más de 100 años, resultado de políticas coloniales y racistas. Los gobiernos sionistas de Israel tienen mucha responsabilidad en esta cuestión, aunque hay que sumar la complicidad de la comunidad internacional occidental, empezando por Gran Bretaña y continuando por Estados Uni-

dos y la Comunidad Europea.

Somos testigos de las matanzas de Gaza, se habla menos de los asesinatos cometidos en Cisjordania y en Jerusalén Este, que son más de 600. Las historias que hay detrás de estas víctimas son indescriptibles.

Y en toda esta cuestión, ¿cuál es la postura de la Santa Sede? Lamentablemente mantiene un silencio cómplice del genocidio, nada más contrario al Evangelio de Jesús de Nazaret. En este momento crítico, los cristianos queremos tener clara la postura de la Iglesia, para apoyar el alto el fuego definitivo, la entrada inmediata de ayuda humanitaria, el intercambio de rehenes por presos palestinos. En estos momentos, el número de presos palestinos en las cárceles israelíes es de 9.300 presos políticos, 3.424 detenciones administrativas, 250 niños y 78 prisioneras y otros (2).

La iglesia dice estar preocupada por Gaza. Si de verdad es así, que pida públicamente, a los Estados Unidos, a la Comunidad Europea que dejen de apoyar las políticas criminales del gobierno de Israel, que cumpla con la legalidad internacional, los derechos humanos y que facilite la ayuda humanitaria. Por una vez, que respete los acuerdos alcanzados por Egipto, Catar, Israel y Hamas. Tiene que terminar la impunidad de Israel y la de sus cómplices.

Recordamos que la Santa Sede (Vaticano) es un estado, y como tal, tiene servicio diplomático.

Personas informadas constatan, que la diplomacia secreta no funciona con Israel. Pedimos que haga público su apoyo para iniciar un proceso de justicia, paz, reconciliación y reparación para Palestina e Israel. Es una cuestión de humanidad.

Esto está de acuerdo con el Evangelio, esto es un bien universal: ser humanos con los seres humanos.

Ana Gimeno
Teóloga, especializada en
Teología fundamental.
16 de mayo de 2024

1 - <https://www.palestinechronicle.com>

2 - Addameer, <https://www.addameer.org/es/statistics>





Taller ACAT sobre la pena de muerte, en la Setmana per la Pau Arcadi Oliveres

La Setmana per la Pau, del 14 al 23 de mayo, fue organizada con el liderazgo de Justicia i Pau. Se hicieron una serie de actividades temáticas:

- Jóvenes por la paz (espacio de multidiálogos rápidos)
- La plaza del diálogo (talleres simultáneos de arte y educación)
- Cultura de paz y derechos humanos (mesa redonda)
- Voces por la paz (mesa redonda)
- La paz en el corazón (espacio de diversidad cultural y creencias)

Nosotros, desde ACAT, en el marco de los talleres simultáneos que se hicieron en La “plaza del diálogo”, presentamos nuestra entidad, el porqué de esta tarea y la necesidad de hacerla dado que los derechos humanos no están nada respetados en nuestro mundo.

El enfoque era presentar una serie de cuestiones, y datos, muy directos para situarnos en la problemática de la injusticia que supone la vigencia de la pena de muerte. La dinámica fue a través de cuestiones y reflexiones para poder facilitar el diálogo y discernir qué pensaban los chicos y chicas.

El taller consistía en dar información, herramientas y recursos para madurar la postura abolicionista de la pena de muerte. Se planteaban una serie de frases “tópicas” y se argumentaba su coherencia o incoherencia con datos reales de cada escenario.

Constatamos que los grupos estaban muy influidos por las redes sociales, que los manipulan con posturas muy rígidas del estilo “quién la hace la paga” (algunos chicos verbalizaron que “quienes ha matado tiene que morir”). También pudimos observar que los chicos de ESO estaban poco acostumbrados a pensar y hablar de derechos humanos, lo tenían poco claro. Por eso sería bueno que desde los centros educativos, y/o entidades específicas, se potenciara la información/formación en este ámbito.

Está en nuestras manos poder actuar o dejar de hacerlo contra la pena de muerte y a favor de todos los derechos humanos.

Cada día tenemos oportunidades. Es importante que nos formemos y nos unamos. Solos no podemos, pero juntos y juntas podemos ayudar a mejorar nuestra sociedad. No hacer nada es ponernos junto al opresor.

Pepa Viader
Miembro de ACAT

222 días y 76 años de Nakba

Demasiados años de sufrimiento, 76 años de persecución oficial y extraoficial, policial, parapolicial y paramilitar, adaptándose cada día a las circunstancias violentas, cada día más atenazados por Israel, cada día perdiendo su casa, su huerto, su subsistencia..., su vida, por la violencia de los colonos, cada día más rodeados de muros insalvables y de check points más infranqueables, cada día más bloqueados **ilegalmente** por tierra, mar y aire, cada día más..., ¿es extraño si al final explotan?

Haciendo un poco de reflexión, pienso: estos hombres y mujeres árabes, jóvenes y mayores, e incluso niños y niñas; ¿qué creen que serán cuando “puedan”? Después de ver lo que han visto y sufrido, ¿también querrán ser miembros de Hamás! ¡No sé cómo Israel no lo ve! Aunque los árabes no lo quieran, el gobierno de Israel está fomentando la venganza.

¿O es que los quiere “eliminar” a todos? Esta estrategia sería similar a otra, tristemente famosa del Holocausto, que acabó estrepitosamente el año 1945, a pesar de que parece que los países que hace 80 años lucharon en su contra, ahora están a favor, o son condescendientes, con la actual.

Pero está claro, estas cosas no se pueden pensar. No están bien vistas por las personas de bien, formales, educadas, occidentales...

Tengo entendido que el semitismo es la opción de la existencia del pueblo hebreo, como grupo religioso, étnico o racial. En cambio, parece que el sionismo solo admite la existencia del estado judío, “sin” compartir el territorio con ningún otro pueblo, por eso están decididos a expulsar a los palestinos de su casa, normalmente “por las malas”.

Si esta es una explicación “sencilla” y real de la diferencia entre estos dos términos, personalmente no me considero en ningún momento antisemita, pero creo que no estoy de acuerdo, de ninguna forma, con el sionismo.

Perdonad por la parrafada, pero creo que **“¡alguien lo tenía que decir!”**



Ignasi Llorens
Miembro de ACAT
15 de mayo de 2024

N.B.: He pedido permiso a Unrwa, la credibilidad de la cual está por encima de toda duda (por mucho que digan los tendenciosos), para difundir el mensaje que me ha enviado, a partir del que he hecho esta reflexión.

Jo també el dono:

<https://email.unrwa.es/t/d-e-etyitx-dytdhduhr-o/>

Editorial - Ruanda: un terrible genocidio



Intentaremos explicar aquí el genocidio de Ruanda, uno de los más brutales que se han perpetrado en el mundo desde el año 1900, junto con el de ARMENIA (1915-1918) y el promovido por Hitler contra los judíos entre 1941 y 1945.

Estamos hablando de un exterminio a gran escala de tutsis y hutus moderados, instigado por los hutus extremistas, durante 100 días. Esto pasó entre el 9 de abril y el 7 de julio de 1994. ¿Sabéis cuántas personas fueron asesinadas? ¡Pues 800.000 (ochocientos mil)! Lo he puesto en letras, porque la magnitud de la tragedia es estremecedora. Cómo veis, esto pasó hace justamente 30 años. Es por esta razón que durante este mes de abril los medios de comunicación han hablado mucho de ello.

Para que quede claro lo esencial: el odio promovido por los extremistas hutus fue la causa de este exterminio masivo.

Vamos a los hechos: Primeramente, quiero deciros que esto fue una historia de racismo muy grave, pero totalmente inventado. Todos los historiadores coinciden en considerar que no hay una gran diferencia física entre los tutsis y los hutus, a excepción del detalle que los tutsis tienen la nariz y/o el cuello un poco más largo. No se puede, por lo tanto, hablar de razas diferentes. En cambio, un marcado signo distintivo, pero totalmente ajeno al aspecto físico, era la riqueza, puesto que los tutsis, ganaderos, poseían más de 10 vacas, contrariamente a los hutus, más pobres. Históricamente, hay que saber que los hutus vivían desde tiempo inmemorial en aquel territorio; pero también que los tutsis, originarios de la zona del Alto Nilo, poblaban la zona desde hacía más de 500 años. De hecho, muchos matrimonios se celebraban entre tutsis y hutus, sin ningún problema.

Los colonizadores belgas, en 1957, introducen la palabra RAZA en el libreta de identidad y ponen HUTU o TUTSI, más o menos según les parece. Concretamente, los funcionarios hacen la visita médica con pie de rey y un centímetro para medir el cuello y la nariz. De entrada, los belgas convierten los tutsis en una raza dominante en la administración. Pero los tutsis (solo el 15% de la población), aprovechándose de esta situación privilegiada, empiezan a reivindicar la independencia del país y, como reacción, los belgas y la iglesia hacen un cambio radical de alianza y confían el poder a los hutus.

Así se llega a los años setenta, con Juvénal Habyarimana en la presidencia desde 1973, un hutu relativamente extremista, francófono declarado, con acuerdos de asistencia militar firmados con Francia. El racismo de baja intensidad contra los tutsis ya existe. Por ejemplo: “Ningún militar no ha de casarse con una tutsi”; “Hay que ayudar los hutus a pelearse con los enemigos”; “Todo hutu tiene que saber que la mujer tutsi trabaja para ayudar a su etnia”, y otros muchos mensajes de alto componente racista que van calando en la población hutu, que, recordémoslo, constituye un 85% de la población ruandesa. Hacia la década de los ochenta, Paul Kagame, un tutsi destacado, se exilia en Uganda huyendo de la persecución y crea el FPR (Frente Patriótico Ruandés), un grupo guerrillero tutsi que actúa contra el presidente Habyarimana.



A fin y efecto de llegar a un acuerdo de paz y a salir del callejón sin salida de la guerra con el FPR de Kagame, para llegar a compartir el poder con este grupo, el presidente ruandés asiste a varias reuniones de paz en Arusha (Tanzania), donde se muestra decidido a encontrar un compromiso. Y entonces empieza el drama, puesto que se constituye un núcleo duro del poder hutu, alrededor de Ágata, la esposa del presidente, que ya califica éste de débil y de traidor. Y este núcleo duro empieza a organizar el genocidio.

El 6 de abril del 1994, cuando el presidente Habyarimana volvía de su última reunión a Arusha, su avión, al aterrizar en Kigali, recibió el impacto de unos misiles que mataron a todos los pasajeros, incluido el presidente. A continuación, el núcleo duro hutu del cual hemos hablado, propaga, por mediación de una emisora de radio que habían creado antes, una de las grandes mentiras del asunto: “Mirad cómo son de malos estos tutsis que han abatido el avión del presidente”. Atribuyen, por lo tanto, la autoría del atentado a los tutsis del FPR.

Todos los historiadores consideran que había sido el núcleo extremista hutu quién lo había organizado y premeditado todo desde hacía tiempo, así como la última etapa del genocidio, en la que regalaban cuchillos y machetes a los hutus para que asesinaran a los tutsis. Vecinos asesinando vecinos, como en toda guerra civil.

Estos hechos sangrientos se produjeron durante 3 meses, del 9 de abril hasta el 7 de julio del 1994, fecha en que se acaba la infame carnicería, ya que Kagame y sus rebeldes tutsis entran en Kigali y ponen fin a las atrocidades. Kagame es actualmente, desde marzo de 2000, presidente de la República, después de haber estado vicepresidente y ministro de defensa entre el 1994 y el 2000. También fue presidente de la Unión Africana del 2018 al 2019.

Aprendamos, pues, de la historia, que, desgraciadamente, a menudo se repite: actualmente, la extrema derecha actúa igual, inventándose mentiras y hurgando en la cuestión de la raza y de las diferencias entre personas para oponer los unos a los otros.

Acabará recordando que Francia, en 1994, disponía de medios más que suficientes para parar el genocidio; y no lo hizo. También los cascos azules de la ONU habrían podido interponerse entre las dos comunidades y, incomprensiblemente, tampoco hicieron nada. Actualmente, pero, los franceses reconocen su terrible pasado en el tema de Ruanda y el mismo presidente Macron entonó, a medias, el “*mea culpa*” durante su visita a Kigali, el 27 de mayo del 2021.

EI HOMBRE QUE DANDO TESTIMONIO NO QUISO HUIR

Se llamaba Joaquim Vallmajó. Era un cura catalán y desde el año 1965 era misionero en Ruanda. Al acercarse el genocidio, del cual él vivió todo el proceso, no quiso ser evacuado e intentó llenar de concordia un terrible conflicto de odio generado artificialmente. Él fue asesinado, como muchos miles de tutsis.

Emili Chalaux i Ferrer
Presidente de ACAT

Niños soldados

Imagináoslo:

Un niño, o niña tanto da, de cinco años.

Por todas partes del mundo, la vida de este niño en su seguro entorno familiar es una aventura, pero sencilla: movido, inquieto, enérgico, hace volteretas, corre arriba y abajo, ya casi controla completamente los escapes de orina... puede manipular herramientas como lápices, pintar, dibujar... empieza a tener un léxico y puede comunicarse con los otros componentes de la familia, y distinguen el ahora del después, el ayer del mañana, y su aprendizaje se dispara y, sobre todo, empieza a confiar en la seguridad de su entorno más próximo, y tiene pequeños amigos como él a su alrededor... En casi cualquier parte del mundo, excepto, seguramente, en África.

Un día, la vida de este niño cambia radicalmente: su mundo es aniquilado por un conflicto bélico del que ni sabe nada, ni tendría que saber nunca nada. Pero de un momento al otro, ni casa, ni familia, ni amigos, ni entorno conocido, sino hostil y violento. Nada de lo que ha conocido le volverá a hacer revivir la calidez familiar, sino un frío, duro y colérico comportamiento de quienes lo rodean. A partir de ahora comerá poco y solo cuando le digan que puede hacerlo, beberá cuando alguien más grande se acuerde de él, y no tendrá cuidados como antes tenía... su vida depende de un hilo. Si no muere de hambre, sed o de alguna enfermedad...

Ahora llegará a los diez años sin haber desarrollado su capacidad como persona normal: lo han adiestrado a veces para servir lo que sea que le

obliguen, no recuerda nada de cómo llegó a esta situación y han volatilizado su voluntad, lo que él siente y lo que quiere.

Y le empiezan a hacer encargos de más responsabilidad, no solo de cocinar, limpiar y dejarse hacer con su cuerpo: ahora sabe usar un arma, desmontarla, limpiarla, montarla, cargarla... y hacer prácticas para usarla. Ya ha demostrado su valor haciendo de espía en un pueblecito que quienes lo mandan quieren destrozar, como probablemente hicieron con el suyo, pero él no lo sabe... solo que podrá descargar su ira y ser recompensado con elogios. Seguramente, tendrá que pulsar el gatillo de su Kaláshnikov AK-47 contra la gente que encontrará con las manos atadas detrás, y de espaldas... y lo hará para demostrar que lo puede hacer, y que merece el premio por haberlo hecho.

Y solo sentirá el odio que le han inculcado contra quienes no son de ellos, cuando lo haga. Y puede ser, se reirá cuando lo haga: le han dado algo que hace que todo pase cómo en un sueño, y le gusta lo que le han dado... le dicen que, si lo hace bien, le darán más.

No sabrá lo que es el remordimiento porque tampoco sabe qué dimensión tiene lo que hace... hasta que llegue a los quince años si es que no lo han matado o herido en algún otro enfrentamiento con otros como él... sabe que, si lo hieren, alguien de los suyos o de los otros vendrán a rematarlo, para que no sufra más, o para que sufra hasta el final. Pero ya está cansado de hacer lo que hace... muchos de los compañeros y amigos que empezaron con él ya no están, y quienes los reemplazaron

también han muerto o quedan muy pocos. Y no hay salida... no puede dejarlo.

Está demasiado pendiente de la droga, del reconocimiento y del poder que ahora tiene por encima de quienes llegan nuevos... de cinco años.

Imagináoslo. La realidad es peor que todo esto: en África.



Oriol Llobet Rivas
Miembro de ACAT

Llamados de los socios

El primer llamado de marzo está dedicado al caso de una estudiante de Siria que, aparentemente, fue secuestrada por una unidad militar femenina para integrarla dentro de su unidad militar. No ha sido posible conocer los hechos y las militares solamente indican que lo ha hecho voluntariamente.

El segundo muestra el caso, en Estados Unidos, de una mujer condenada a muerte por haber asesinado a su marido. El crimen en sí no presenta agravantes, pero el desarrollo del juicio estuvo muy marcado por la abundancia de expresiones peyorativas contra la mujer, presentándose como pruebas de depravación moral su ropa interior y los estereotipos habituales contra las mujeres, para presentarla como “persona digna de ser ejecutada”. El llamado, pues, intenta contrarrestar estos aspectos negativos y conseguir que la revisión de la sentencia evite la pena de muerte.

El tercero se refiere a una defensora de los derechos humanos de Yemen, acusada de haber transmitido información militar a una facción distinta. La información de la que se dispone es insuficiente y el objetivo de este llamamiento no puede ser otro que evitar la ejecución a la que está condenada.

El primero de abril expone un total de diez manifestantes fallecidos de bala en la represión de seis manifestaciones que han tenido lugar en distintos barrios de la capital de Guinea, Conakri, en el primer trimestre de 2024. El llamamiento va dirigido a las autoridades de Guinea para que recuerden que, según las normas internacionales, no pueden utilizarse armas de fuego en la dispersión de manifestaciones pacíficas y que, en el caso de manifestaciones violentas, las armas de fuego solo pueden utilizarse si son necesarias «para salvar vidas en peligro».

El segundo llamado del mes es una intercesión presentada a las autoridades de Irán para que acabe la discriminación que sufren los ciudadanos practicantes de la religión bahaí, no considerada como tal por el régimen político iraní, sino como una organización legal. Los bahaíes forman la minoría más grande no musulmana de Irán, pero el régimen no les respeta los mismos derechos civi-

les que los practicantes de otras religiones.

El tercer llamado de abril vuelve a presentar casos de condenas a muerte, a los que hemos dado la máxima urgencia, aunque sea una repetición de país. Da la impresión, en el presente caso de Irán, de que las condenas a muerte se utilizan más para hacer de escarmiento que para castigar crímenes. El llamamiento presenta tres casos, no relacionados entre sí, de tres manifestantes condenados a muerte. En un caso, se acusa al condenado de un asesinato cuando ni siquiera estaba presente en la manifestación y, además, los padres de la víctima declaran que el disparo mortal salió de la fuerza pública. En otro caso, se detuvieron a varios manifestantes, que fueron obligados a testificar contra quien ha resultado condenado, pese a los testimonios que declaraban su inocencia. En el tercer caso, la familia de la víctima tampoco admitió que el autor fuese el que presentaban como tal y fue condenado, en contra de lo que decían los testigos; al conocer la condena dada por televisión, la esposa del condenado murió de un paro cardiovascular.

El primero de mayo intercede por un cristiano evangélico encarcelado en Vietnam con una condena de trece años, por no querer dejar su práctica religiosa, no aprobada todavía por las autoridades civiles, a pesar de que la constitución de Vietnam garantiza la libertad religiosa.

El segundo presenta la lucha entre una multinacional y una comunidad indígena de Honduras por la construcción de un gran aprovechamiento hidroeléctrico, en la que se reclama, además de la obligatoriedad de disponer del permiso de la comunidad indígena, el cumplimiento del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo que garantiza el derecho a una consulta libre, previa e informada de todas las comunidades afectadas.

El tercero de mayo expone la situación de un periodista, encarcelado y enfermo, víctima en medio del conflicto entre zonas anglófonas y francófonas en Camerún, que va empeorando. A pesar de la intervención de Naciones Unidas, todavía no se ha logrado liberarlo.



Manifiesto: No a la militarización y no a la guerra

El 23 de mayo de 2024, se presentó ante la delegación del Ministerio de Defensa, en Barcelona, un manifiesto contra la guerra, al que se han adherido decenas de entidades de derechos humanos, así como nuestra ACAT.

Constituye un clamor a favor de la distensión y en contra de la militarización y de la guerra, como podéis leer a continuación, en el siguiente enlace: <http://nomilitarism.eu/castellano/>



Emili Chalaux i Ferrer
Presidente de ACAT

¡Queremos una ONU de verdad!

Hablando en plata: la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que se creó con el objetivo de resolver problemas globales y mantener la paz, está en crisis. No en su concepto, porque si no existiese habría que crearla; pero, tal como está definida, lo que está en crisis es su funcionamiento: la forma en que se organiza impide que funcione de acuerdo con el principio fundamental. No falla en sus objetivos, aunque de la manera en que se plantean en la práctica algunos de éstos, parece que también habría que darles un repaso, y a la organización un buen tirón de orejas.

El papel de la ONU en la resolución de conflictos armados es problemático, polémico y discutible, dado que antes de resolverlos habría que evitarlos; y eso es lo que más se cuestiona de la ONU. Hay conflictos evidentes por su cercanía geográfica o por su proximidad a los intereses que afectan a los 5 países miembros permanentes de su Consejo, que suelen ser los que aparecen mejor reflejados en los medios (Gaza, Ucrania); mientras que otros conflictos permanecen en la sombra, como los de Yemen, Centroamérica, República Democrática del Congo, Sahel, Extremo Oriente... ¿qué hace la ONU?

- Hay demasiados conflictos sin resolución efectiva, cuyas causas eran las que había que prevenir: El caso de Israel y su impunidad es una vergüenza para la humanidad.
- Relacionado con el punto anterior, el peso de los miembros con derecho a veto lastra el funcionamiento de la Organización, sobre todo para la prevención de conflictos, que es su principal objetivo.
- Conflictos generados por otras comunidades de países (ej.: la Unión Europea, en sus relaciones con países africanos) pasan de puntillas a la observación de la ONU, e inadvertidos por los medios.
- Falta de apoyo financiero y de medios de los países miembros a los programas de las diferentes instituciones creadas. La prevención de conflictos no es la única función de la ONU.
- Las prácticas de algunos organismos de la ONU parecen diametralmente opuestos a los objetivos que se proponen como, por ejemplo, los de la Propiedad Intelectual, los del Fondo Monetario Internacional, o los del grupo del Banco Mundial.

Pero no todo ha de ser negativo. Por ejemplo, la UNESCO realiza una muy buena labor en el terreno de la educación, la ciencia y la cultura; la OMS, a pesar de sus lagunas y errores, hace maravillas, como la erradicación de la viruela (en un lejano 1980)...; o la FAO en el campo del desarrollo agropecuario, que consiguió erradicar la peste bovina del planeta (2011).

La pregunta de trasfondo: lo que se creó para resolver problemas de mediados del siglo XX ¿está preparado para resolver los retos del siglo XXI?

En conclusión: creo que hay que cambiar la organización de la Organización, o siempre (lo que quiera que dure, claro) habrá más de lo mismo, que no es lo que queremos. **¡Queremos una ONU de verdad!**

Oriol Llobet Rivas
Miembro de ACAT

Consejo Internacional de la FIACAT

El 3 de junio de 2024 tuvo lugar por videoconferencia el Consejo Internacional de la FIACAT, presidido por Paul Angaman, el anterior presidente. Participaron 21 ACATs de las 26 afiliadas. Nuestra ACAT fue representada por quien firma este documento.

Se aprobaron diferentes puntos con total unanimidad: el orden del día, el acta del Consejo Internacional de 2023, las cuentas de 2023, el informe financiero, el plan de acción 2024 y el presupuesto provisional de 2024, entre otros.

La FIACAT es considerada como una organización internacional no gubernamental sólida y de referencia, lo que le facilita mucho el acceso a importantes financiaciones de las entidades donantes de fondos. El resultado positivo del ejercicio 2023 fue de 80.930€.

Los proyectos de la FIACAT en ciertos países africanos, como la abolición de la pena de muerte, la liberación de prisioneros encarcelados en “detención preventiva abusiva” o la protección de defensores de los Derechos Humanos, así como los cursos de formación en Derechos Humanos, ayudan mucho a la obtención de financiaciones. También ayuda una red de ACAT africanas muy potente.

Antes de cerrar la sesión, se procedió a la votación de los 8 nuevos miembros del equipo directivo (Bureau) de la FIACAT. Fueron elegidos:

D’ALOISIO Christophe, de l’ACAT Bélgica, cura ortodoxo, NUEVO PRESIDENTE DE LA FIACAT.

ASSOHOU WANGA, Wenceslas, ACAT Costa de Marfil

FAIVRE Laïla, ACAT Canadá

GATERETSE, Anitha, ACAT Burundi

KALEMBA Michel, ACAT República Democrática del Congo (RDC)

KAZATCHKINE Natacha, ACAT Bélgica

PETITGUYOT Thomas, ACAT Francia

SIERCK Gabriela, ACAT Alemania

Dos consideraciones finales. El Bureau elegido tiene un equilibrio en todo: en género, continentes y confesión cristiana. Además, la competencia profesional y lingüística de los componentes es muy buena y, a modo de ejemplo, citaré que Christophe, el nuevo presidente, habla francés, inglés, holandés, griego, italiano y ruso.

Emili Chalaux i Ferrer,
Presidente de ACAT

Maria Antònia Canals i Tolosa

El pasado 25 de abril bautizaron con el nombre de la socia de ACAT, maestra y matemática, Maria Antònia Canals i Tolosa, una plaza delante del Instituto Jaume Vicens Vives y la Escuela Anexa-Joan Puigbert, en el barrio de Les Pedreres de Girona. La propuesta fue una iniciativa de Xarxa de Dones de Girona y la CUP-Crida per Girona.

Maria Antònia era socia y primera delegada de ACAT en Girona, desde donde promovió diferentes actos de sensibilización junto con otras socias y socios de la demarcación. También formaba parte de la Xarxa como miembro del Colectivo de Mujeres en la Iglesia por la Paridad en Girona. Tal como dijo Puà Perpiñà Salvatella, secretaria de ambas entidades, en su parlamento: “no se puede hablar de Maria Antonia sin hablar de todas sus vertientes, una mujer trabajadora hasta el infinito, (...) yendo a todas partes haciendo formación a maestros y profesores. Era una mujer comprometida con los demás desde su profunda espiritualidad”, destacaba Puà Perpiñà.



Maria Antònia fue una figura clave de la renovación pedagógica en Catalunya. Cofundadora de la *Associació de Mestres Rosa Sensat*, una entidad que promovía la renovación pedagógica con el objetivo de buscar una mejor calidad de la enseñanza. También realizó numerosas publicaciones sobre el aprendizaje de las matemáticas. Entre otros reconocimientos, el año 2006 fue galardonada con la Creu de Sant Jordi.

ACAT - Girona

UNA INAGOTABLE ESPERANZA

Es cierto que existe una terrible desigualdad entre las fuerzas materiales que proclaman la necesidad de la guerra y las fuerzas morales que defienden el derecho a la paz, pero también es cierto que, a lo largo de la Historia, sólo con la voluntad de los hombres la voluntad de otros hombres ha podido ser vencida. No tenemos que confrontarnos con fuerzas trascendentales, sino, y sólo eso, con otros hombres. Se trata, por tanto, de hacer más fuerte la voluntad de paz que la voluntad de guerra. Se trata de participar en la movilización general de lucha por la paz: es la vida de la humanidad lo que estamos defendiendo, ésta de hoy y la de mañana, que quizás se pierda si no la defendemos ahora mismo. La Humanidad no es una abstracción retórica, es carne sufriente y espíritu en ansia, y es también una inagotable esperanza. La paz es posible si nos movilizamos para conseguirla. En las conciencias y en las calles.

José de Sousa Saramago

Azinhaga, Portugal, 16.11.1922 - Tías, Lanzarote, España, 18.06.2010

ACAT

Acción de los Cristianos para la Abolición de la Tortura

Web: <https://acat.pangea.org>

Correo electrónico: acat.secretaria@pangea.org

Anglí, 55 (08017 – Barcelona)

Teléfono: +34 620 248 716 (secretariado ACAT)

Donativos a:

<https://acat.pangea.org/es/haz-una-donacion/>

Accede a nuestra web:



Los artículos publicados en este boletín sólo reflejan las opiniones de sus autores

ACAT es una asociación **ecuménica** que tiene como objetivo la abolición de la tortura, de los maltratos y de la pena de muerte en todo el mundo. Los cristianos nos comprometemos a luchar por un mundo sin tortura, porque esta práctica es incompatible con la dignidad humana.

Fundada el año 1974 en Francia, ACAT ya existe en 30 países, y desde entonces colabora con otras entidades para lograr sus objetivos.

Si crees que te gustaría colaborar en este objetivo, y puedes y quieres sumar tu esfuerzo, contacta con nosotros en <https://acat.pangea.org/es/colabora-y-hazte-socio/>